

Sommaire

PREFACE	13
INTRODUCTION	15
PREMIERE PARTIE : L'UTILITARISME PENAL A L'EPREUVE DE NOS INTUITIONS MORALES...	31
CHAPITRE 1 : L'APPROCHE UTILITARISTE DE LA PEINE.	33
<i>La peine est un mal qui ne se justifie que par ses conséquences positives.....</i>	<i>33</i>
<i>La finalité de la peine est prioritairement de prévenir les infractions.....</i>	<i>38</i>
<i>La valeur morale des individus est un simple élément de l'objectif de dissuasion.....</i>	<i>40</i>
CHAPITRE 2 : LA QUESTION DE LA PROPORTIONNALITE DES DELITS ET DES PEINES.....	47
<i>Un principe que l'utilitarisme défend pour ses seules vertus instrumentales.....</i>	<i>49</i>
<i>Un principe qui ne paraît pas pouvoir être défendu en toutes circonstances.....</i>	<i>51</i>
<i>Un principe nécessaire à la crédibilité de l'institution pénale.....</i>	<i>55</i>
CHAPITRE 3 : LA QUESTION DE LA CONDAMNATION D'INNOCENTS.....	63
<i>Une question préalable : pourquoi serait-il a priori plus justifié de punir les coupables ?.....</i>	<i>63</i>
<i>Punir des innocents est inhérent à l'existence même de l'institution pénale.....</i>	<i>69</i>
<i>Les arguments utilitaristes contre la condamnation d'innocents.....</i>	<i>74</i>

**DEUXIEME PARTIE : NOS INTUITIONS
MORALES A L'EPREUVE DU NATURALISME
SCIENTIFIQUE..... 81**

**CHAPITRE 4 : LE CARACTERE ILLUSOIRE DE LA
RESPONSABILITE MORALE..... 83**

*La thèse causale remet en cause le principe
même de responsabilité morale..... 84*

*La causalité et la responsabilité ne semblent pas
être « compatibles »..... 88*

*Les causes de l'attrait psychologique
du compatibilisme..... 93*

**CHAPITRE 5 : LE CARACTERE ILLUSOIRE DE
L'OBJECTIVITE DES NORMES MORALES..... 99**

*L'origine évolutionniste de nos intuitions
rétributives..... 100*

*La théorie de l'évolution, source
de scepticisme moral..... 107*

*Les neurosciences en soutien de la thèse
projectiviste de Hume..... 114*

**CHAPITRE 6 : LE NATURALISME EN SOUTIEN DE
L'APPROCHE UTILITARISTE..... 123**

La « fausseté » des jugements moraux..... 124

L'attrait psychologique de l'utilitarisme..... 128

*L'adaptation de l'utilitarisme aux exigences
du débat public..... 139*

**TROISIEME PARTIE : L'UTILITARISME PENAL
A L'EPREUVE DES REALITES EMPIRIQUES.. 145**

CHAPITRE 7 : LA QUESTION DE L'INDETERMINATION DE L'UTILITARISME ET DE LA FIABILITE DES SCIENCES SOCIALES.....	147
<i>L'indétermination relative de l'approche utilitariste.....</i>	<i>147</i>
<i>Les limites du fonctionnalisme foucauldien.....</i>	<i>153</i>
<i>La question de la rationalité des criminels face à certains a priori.....</i>	<i>161</i>
CHAPITRE 8 : L'EXAMEN EMPIRIQUE DES OBJECTIFS UTILITARISTES TRADITIONNELS DE LA PEINE.....	167
<i>La réhabilitation, la dissuasion individuelle et la neutralisation.....</i>	<i>167</i>
<i>La dissuasion générale.....</i>	<i>174</i>
CHAPITRE 9 : DES RECOMMANDATIONS CONCRETES CONFORMES A L'UTILITARISME PENAL.....	183
<i>L'utilité de l'institution pénale et des politiques pénales.....</i>	<i>183</i>
<i>Le rôle des victimes dans le processus pénal.....</i>	<i>193</i>
CHAPITRE 10 : LES LIMITES DES POLITIQUES FONDEES SUR DES INTUITIONS NON UTILITARISTES.....	201
<i>La question de l'individualisation des peines.....</i>	<i>201</i>
<i>Les intuitions sur la responsabilité, sources d'une indulgence excessive.....</i>	<i>208</i>
<i>Les intuitions rétributives, sources d'une sévérité excessive.....</i>	<i>213</i>
CONCLUSION.....	219
BIBLIOGRAPHIE.....	223