

Sommaire

PREFACE	13
INTRODUCTION	15
PREMIERE PARTIE : L'UTILITARISME PENAL A L'EPREUVE DE NOS INTUITIONS MORALES...	31
CHAPITRE 1 : L'APPROCHE UTILITARISTE DE LA PEINE.	33
<i>La peine est un mal qui ne se justifie que par ses conséquences positives.....</i>	<i>33</i>
<i>La finalité de la peine est prioritairement de prévenir les infractions.....</i>	<i>38</i>
<i>La valeur morale des individus est un simple élément de l'objectif de dissuasion.....</i>	<i>40</i>
CHAPITRE 2 : LA QUESTION DE LA PROPORTIONNALITE DES DELITS ET DES PEINES.....	47
<i>Un principe que l'utilitarisme défend pour ses seules vertus instrumentales.....</i>	<i>49</i>
<i>Un principe qui ne paraît pas pouvoir être défendu en toutes circonstances.....</i>	<i>51</i>
<i>Un principe nécessaire à la crédibilité de l'institution pénale.....</i>	<i>55</i>
CHAPITRE 3 : LA QUESTION DE LA CONDAMNATION D'INNOCENTS.....	63
<i>Une question préalable : pourquoi serait-il a priori plus justifié de punir les coupables ?.....</i>	<i>63</i>
<i>Punir des innocents est inhérent à l'existence même de l'institution pénale.....</i>	<i>69</i>
<i>Les arguments utilitaristes contre la condamnation d'innocents.....</i>	<i>74</i>

DEUXIEME PARTIE : NOS INTUITIONS MORALES A L'EPREUVE DU NATURALISME SCIENTIFIQUE.....	81
CHAPITRE 4 : LE CARACTERE ILLUSOIRE DE LA RESPONSABILITE MORALE.....	83
<i>La thèse causale remet en cause le principe même de responsabilité morale.....</i>	<i>84</i>
<i>La causalité et la responsabilité ne semblent pas être « compatibles ».....</i>	<i>88</i>
<i>Les causes de l'attrait psychologique du compatibilisme.....</i>	<i>93</i>
CHAPITRE 5 : LE CARACTERE ILLUSOIRE DE L'OBJECTIVITE DES NORMES MORALES.....	99
<i>L'origine évolutionniste de nos intuitions rétributives.....</i>	<i>100</i>
<i>La théorie de l'évolution, source de scepticisme moral.....</i>	<i>107</i>
<i>Les neurosciences en soutien de la thèse projectiviste de Hume.....</i>	<i>114</i>
CHAPITRE 6 : LE NATURALISME EN SOUTIEN DE L'APPROCHE UTILITARISTE.....	123
<i>La « fausseté » des jugements moraux.....</i>	<i>124</i>
<i>L'attrait psychologique de l'utilitarisme.....</i>	<i>128</i>
<i>L'adaptation de l'utilitarisme aux exigences du débat public.....</i>	<i>139</i>

TROISIEME PARTIE : L'UTILITARISME PENAL
A L'EPREUVE DES REALITES EMPIRIQUES.. 145

**CHAPITRE 7 : LA QUESTION DE L'INDETERMINATION DE
L'UTILITARISME ET DE LA FIABILITE DES SCIENCES
SOCIALES..... 147**
*L'indétermination relative de l'approche
utilitariste..... 147*
Les limites du fonctionnalisme foucauldien..... 153
*La question de la rationalité des criminels
face à certains a priori..... 161*

**CHAPITRE 8 : L'EXAMEN EMPIRIQUE DES OBJECTIFS
UTILITARISTES TRADITIONNELS DE LA PEINE..... 167**
*La réhabilitation, la dissuasion individuelle
et la neutralisation..... 167*
La dissuasion générale..... 174

**CHAPITRE 9 : DES RECOMMANDATIONS CONCRETES
CONFORMES A L'UTILITARISME PENAL..... 183**
*L'utilité de l'institution pénale et des politiques
pénales..... 183*
Le rôle des victimes dans le processus pénal..... 193

**CHAPITRE 10 : LES LIMITES DES POLITIQUES FONDEES
SUR DES INTUITIONS NON UTILITARISTES..... 201**
La question de l'individualisation des peines..... 201
*Les intuitions sur la responsabilité, sources
d'une indulgence excessive..... 208*
*Les intuitions rétributives, sources
d'une sévérité excessive..... 213*

CONCLUSION..... 219

BIBLIOGRAPHIE..... 223